

Jegyzőkönyv

Készült: 2011. február 25-én, a Községi Házban megtartott közmeghallgatással egybekötött falugyűlésről.

Jelen voltak: Bogács Község Képviselő-testülete a mellékelt jelenléti ív szerint Kásáné Szabó Erika, a Bükkalja Napközi-otthonos Óvoda vezetője, Szabó László, a Bükkalja Általános Iskola igazgatója, Gáspár István r. százados, a Bogácsi Rendőrőrs parancsnoka, Víg Andrásné, a Bogácsi Thermálfürdő Kft. részéről, Szűcs István, a Remondis Tisza Kft. részéről, Bodnár Zoltán, a Heves Megyei Vízmű Zrt. részéről, Bódi Csaba és Takács István, a Borsod Volán Zrt. részéről, Verhóczki Istvánné, a Bükkalja Takarékszövetkezet részéről.

Lakosság részéről: kb. 70-80 fő

Péter Zoltán alpolgármester köszöntötte a jelenlévőket, a szolgáltatók képviselőit, a Képviselő-testület és Bizottságok tagjait. Megköszönte a megjelenteknek, hogy elfogadták a Képviselő-testület meghívását a közmeghallgatással egybekötött falugyűlésre. Ismertette, hogy a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 13. §-a értelmében a Képviselő-testület évente legalább egyszer köteles előre meghirdetett időpontban közmeghallgatást tartani, amelyen a választópolgárok és a helyben érdekelt szervezetek képviselői közérdekű kérdést és javaslatot tehetnek. Bogácson már évek óta gyakorlat az, hogy a Képviselőtestület az év elején nem csak törvényi kötelezettségének tesz eleget, hanem a közmeghallgatást egybekapcsolja a falugyűléssel. Így a jelenlévők tájékoztatást kapnak az elmúlt egy év fontosabb történéseiről és a következő év terveiről. Tájékoztatta a megjelenteket, hogy a törvényi előírás szerint a közmeghallgatásra ugyanolyan szabályok vonatkoznak, mint a képviselő-testületi ülésre. Ez azt jelenti, hogy a Képviselő-testület tagjainak határozatképes számban 4 főnek jelen kell lennie, és jegyzőkönyvet kell vezetni az ülésről. Megállapította, hogy a mai közmeghallgatással egybekötött falugyűlésen a Képviselő-testület tagjai közül jelen van 7 fő, tehát az ülés határozatképes. A jegyzőkönyv hitelesítésére *Csetneki László* és *Verhóczki György* települési képviselőket, a jegyzőkönyv vezetésére *Berecz Andreát* a Polgármesteri Hivatal köztisztviselőjét kérte fel. Kérte a jelenlévőket, hogy a kérdések, hozzászólások, vélemények elmondása előtt – a jegyzőkönyvben való rögzítés miatt – mindenki közölje a nevét is. Tájékoztatta a jelenlévőket a közmeghallgatással egybekötött falugyűlés napirendjéről.

Napirend:

1. Tájékoztató a 2010. október 3-án megválasztott Képviselő-testület 2010. évben végzett munkájáról, valamint a 2011. évi fejlesztési tervekről
Előadó: Csendesné Farkas Edit polgármester
2. Indítványok, javaslatok.

Ezt követően lesz lehetőségük a jelenlévőknek közérdekű kérdéseik felvetésére, hozzászólásaik, véleményeik elmondására. Felkérte Csendesné Farkas Edit Polgármester Asszonyt, hogy tartsa meg tájékoztatóját.

Csendesné Farkas Edit polgármester tájékoztatója a jegyzőkönyv 1. sz. mellékletét képezi.

Elmondta, hogy röviden ennyiben kívánta ismertetni a 2010. évben végzett munkát, és a 2011. évi lehetőségeket. Kérte a lakosságot, hogy tegyék fel kérdéseiket, melyekre válaszolni fognak.

Molnárné Hócza Sarolta bogácsi lakos a vízdíjjal kapcsolatban úgy értesült, hogy két havonta lesz számlázás. Vélemény szerint egy nagy családnál kb. 30 000 Ft a két havi számlázás összege. Nincs-e erre olyan lehetőség, hogy a leolvasás havi diktálással történjen és csekken fizessék be az összeget?

Bodnár Zoltán, a Heves Megyei Vízmű Zrt. képviselője elmondta, hogy a Heves Megyei Vízmű Zrt. egy 120 településes nagy cég, a hozzájuk való csatlakozás után illeszkedni kellett az ő gyakorlatukhoz, náluk hosszú idő óta így működik ez a rendszer. Ketté lettek osztva a települések páratlan és páros településekre, és két havonta fog történni a számlázás. Egyelőre Bogács településen még díjbeszedő rendszerrel fog működni, de három településen ki fogják próbálni már az első hónapoktól a csekkes fizetést. Ha ez beválik, tehát nem fog drasztikusan emelkedni a kintlévőség, akkor itt is be fogják vezetni a csekken történő fizetést.

Daragó Károly bogácsi lakos elmondta, hogy örömmel hallgatta Polgármester Asszony beszámolóját, különösen az idegenforgalmi adó összegét illetően, amelynek nagysága 19.631 e Ft, ez egy szép teljesítmény. Ezenkívül fontos és jó döntésnek tartja, hogy az önkormányzat támogatja a TDM létrehozását. Az előző Képviselő-testületben is hatalmas erőfeszítéseket tettek annak érdekében, hogy a helyi TDM szervezet megalakuljon. Ennek érdekében megcsinálták a regisztrációt és elkészült a szervezet alapszabálya is. A Széchenyi-tervben jelentős összegeket fog biztosítani a kormány a TDM-ek működéséhez. Szeretné biztosítani az önkormányzatot arról, hogy ha kéri, meg fogja keresni a régi partnereket és lendületbe hozzák a helyi TDM szervezetet.

Simon József bogácsi lakos elmondta, hogy a település területén rengeteg a kóbor kutya. Úgy tudja, hogy kóbor kutyák befogásának díja nagyon magas, de véleménye szerint a tulajdonos költségére el lehetne vitetni ezeket a kutyákat. Kérdése az volt, hogy ezzel kapcsolatban történik-e valami intézkedés?

Csendesné Farkas Edit polgármester válaszában elmondta, hogy Daragó Károly hozzászólása megerősítés volt azzal kapcsolatban, hogy az idegenforgalom szervezésében jó irányba haladunk. Simon József kérdésére válaszolva elmondta, hogy valóban rengeteg kóbor kutya van a falu területén. Történt már intézkedés a kóbor kutyákkal kapcsolatban, két alkalommal volt kint a sintér, 14 kutyát vitt el a településről és az önkormányzat közel 100 e Ft-ot fizetett ki a sintér munkára. Kideríteni, hogy egyes kutyáknak ki a gazdája, az szinte lehetetlen, ezért a gazdájára sajnos nem tudják terhelni a költségeket. Az önkormányzat próbálja kezelni ezt a problémát, de arra kérte a lakosságot, hogy ők is próbáljanak ebben partnerek lenni és zárják el megfelelően a kutyáikat.

Papp Dénes bogácsi lakos javaslata a kutyatartással kapcsolatban, hogy ha van arra lehetőség, lehetne chipet elhelyezni a kutyákban és onnantól kezdve az azonosításuk megoldott lenne. Nyilván ebben az esetben felelős kutyatartásról van szó, a chip elhelyezésének a költsége talán egyszeri 5.000 Ft-ba kerülne.

A vízóra leolvasással kapcsolatban az a legnagyobb problémája, hogy sok esetben nincs otthon a tulaj és bemennek a portára a leolvasók például a kerítésen átugrálva. Van-e arra lehetőség, hogy a közel jövőben digitális vízórákat szereljenek fel?

Bodnár Zoltán a Heves Megyei Vízmű Zrt. képviselője válaszában elmondta, hogy Bogács településen már a Fürdő és az üdülők területe ilyen rádiós leolvasó mérőkkel vannak ellátva. Ennek a bővítését tervezik, de ez jelentős összegbe kerül, ezért apró lépésekből fog összeállni. A beugrálással kapcsolatban annyit tud mondani, hogy a dolgozók ilyen utasításokat nem kapnak, próbálják elkerülni az ilyen eseteket.

Balázs Vendel bogácsi lakos elmondta, hogy utazása során a következőket hallotta Bogács településsel kapcsolatban: „Eladták, mint Bogácson a Krisztust”, itt arról a feszületről van szó, amit elzártak a külvilágtól. Ez az önkormányzat területén volt egykor, amit eladtak, de nem történt intézkedés azzal kapcsolatban, hogy a feszület méltó körülmények között maradjon. Olyan ajánlatot tett, hogy amennyiben felújításra kerülne a feszület, ő egy havi nyugdíjával támogatná ezt a munkálatot.

Környezetszennyezéssel kapcsolatban elmondta, hogy a Bagolyvár területét sokan szemétteltelepnek használják és teherautókkal hordják oda a köveket, törmeléket. Volt olyan alkalom, hogy a Szoros-patak medrében halfejek úsztak az egyik nyári rendezvény ideje alatt. Karbantartási munkálatok során szintén a Szoros-pataknál talicskával töltötték be a medret. Mindkét esetben bejelentést tett telefonon a Polgármesteri Hivatalban. Kérdése az volt, hogy a településen környezetszennyezés miatt történt-e valamilyen büntetés a hasonló esetek elkerülése érdekében?

Következő kérdése, hogy a Cserépi úti pincesor előtti gyalogút befejezettnek tekinthető-e? Ugyanis ilyen állapotában, azt a kavicsal feltöltött gyalogutat nem szívesen használják az emberek.

Csendesné Farkas Edit polgármester Papp Dénes kérdésére válaszolva elmondta, megvizsgálják annak lehetőségét, hogy a kutyákban elhelyezhető chipnek milyen feltétele és törvényi háttere van. Balázs Vendel kérdésére válaszolva elmondta, hogy az elmúlt évben két fő településőrt foglalkoztatott az önkormányzat, akiknek többek között az volt a feladata, hogy az ilyen környezetszennyezéseket feltárják és a szükséges intézkedéseket megtegyék. Az ő bérükre korábban kormányzati támogatás volt, ami sajnos a 2011-es évtől megszűnt. Az önkormányzat mégis úgy gondolta, hogy szükség van ilyen településőr továbbfoglalkoztatására, ezért Koczka Zsolt személyében foglalkoztatásra került egy fő településőr. A polgármester tudomása szerint környezetszennyezés miatt bírság még nem került megállapításra Bogács község Önkormányzatánál. A sétánnyal kapcsolatban azt szeretné elmondani, hogy készül a Cserépi úti pincesor szabályozási terve és ebben a szabályozási tervben érinteni fogják a sétány területét is, ha a terv elkészül, akkor tudnak erről bővebb felvilágosítást adni. A feszülettel kapcsolatban Verhóczki György települési képviselő ad tájékoztatást.

Verhóczki György települési képviselő válaszában elmondta, hogy ő Kossuth út végén lévő kereszttel kapcsolatban tud tájékoztatást adni, ami 2009 nyarán romos állapotba került. A mostani tulajdonosnak nincs lehetősége arra, hogy helyre állítsa. Jelenleg a keresztnak a ledőlt részei a Polgármesteri Hivatal udvarán vannak. A kereszt felújítása a közel jövőben meg fog történni, amiről tudni kell, hogy több százezer forintba kerül.

Farkas Tibor bogácsi lakos elmondta, hogy a Balázs Vendel által említett feszület tényleg be van zárva, ugyanis a Cserépi úti pincesor parkolójával együtt ezt a területet eladták és Lénárt Vilmos tulajdonába került. Az Erzsébet és a Rózsa utca végén lévő terület pedig az Erdős Balázs tulajdona, amit a Hivatal takarított a mai napig is. A kérdése az volt, hogyan kerülhettek ezek a területek annak idején a mostani tulajdonosokhoz?

Csendesné Farkas Edit polgármester elmondta, hogy Farkas Tibor bogácsi lakos kérdésére most papírok nélkül nem tudnak válaszolni, utána kell nézni, hogy ezek önkormányzati tulajdonú területek voltak-e, ha igen, akkor az önkormányzatot érinti-e a kérdés. Írásban, 15 napon belül tudnak válaszolni a kérdésre.

Farkas Tibor bogácsi lakos elmondta, hogy nem kér választ az általa felvetettekre.

Csabai Csaba bogácsi lakos két pozitívumot, beruházást szeretne kiemelni az egyik a buszmegálló felújítása, a másik pedig az utcajelző táblák elhelyezése. Kérése az lenne, hogy a Közútkezelő KHT telefonszáma és összes elérhetősége legyen rajta a bogácsi képűtség teletext oldalán. A Polgármester Asszony tájékoztatójában nem beszélt szükségétárazókról és záportárazókról. Vannak-e ezzel kapcsolatban tervek az önkormányzatnál? Egészen pontosan a Jács-völgyére, Vöröshadsereg utcára és az Erzsébet utca környékére vonatkozóan. A következő kérdés a Jegyző Asszonyhoz szól: a Bogács Község területén lévő benzinkút 3. éve nem nyújt szolgáltatást. Arra szeretne választ kapni, hogy ez a benzinkút ki fog-e valamikor nyitni?

Csendesné Farkas Edit polgármester válaszában elmondta, hogy a főutca karbantartása továbbra is a Közútkezelő KHT feladata és természetesen megoldható az, hogy képűtség teletext oldalán rajta legyen az elérhetőségük. A záportárazókra és szükségétárazókra vonatkozóan a következő tájékoztatást adta: mindkét csapadékvizes projekt tervezők által elkészített terveken nyugszik és ha ők szükségét látják annak, hogy záportárazókat építessünk, akkor be fogják építeni a pályázatba. A tájékoztatóban is említett két csapadékvizes pályázat pontosan azokat a területeket érinti, amelyeket a kérdésében felvetett Csabai Csaba.

Csetneki Ernőné jegyző válaszában elmondta a benzinkúttal kapcsolatban, hogy 2009 augusztusától jogerős működési engedéllyel rendelkezik, azóta a benzinkútnál üzemeltető változást nem jelentettek be. Tehát az önkormányzat nyilvántartása szerint működési engedéllyel rendelkező üzletről van szó. Az üzemeltetőknél utána fog járni, hogy mit terveznek a továbbiakban a benzinkúttal kapcsolatban.

Kmetti Mihály bogácsi lakos elmondta, hogy közel két évig dolgozott az iskolában közmunkásként, sok esetben saját szerszámaival dolgozott. Közel 300 e Ft spórolt meg azzal az iskolának, hogy a kidobált almatúrákat újította fel és szerelte fel egy tanterembe. A közmunkások nem kaptak tájékoztatást arról, hogy 2010. december 31-én meg fog szűnni a munkaviszonyuk, a többi közmunkás nevében is elmondhatja, hogy senkitől nem kaptak köszönetet a munkájukért. A másik dolog, amit el szeretne mondani, hogy a választási kampány idején arról volt szó, hogy Bogácson a bogácsiaknak próbálnak meg munkahelyet teremteni. Ennek ellenére arról értesült, hogy Kerecsendről fog idejárni ismét egy dolgozó, erre a munkára nem találtak megfelelő bogácsi embert? A Fürdővel kapcsolatban szeretné megjegyezni azt, hogy oda lejár minden nap Miskolcra egy ember, illetve minden nap Mezőkövesdre jár ebédelni – véleménye szerint ez nagy luxusnak számít. A másik kérdése a Fürdővel kapcsolatban, hogy ez eddig árnyékot adó fákat miért kellett kivágni?

Csendesné Farkas Edit polgármester válaszában elmondta, hogy a közhasznú program az egy lehetőség az önkormányzat számára, hogy a településen munka nélkül lévő embereket tudja foglalkoztatni. Azonban valamennyi munkavállalónak tisztában kell lenni azzal, hogy közmunkába való becsatlakozás nem fogja az ő álláskereső problémáját véglegesen megoldani. A közmunkaprogram átmeneti segítséget nyújt bajba jutott embereknek akkor, amikor éppen nincsen munkájuk, tehát nem állandó munkaviszonyt jelent. A 2010. évben

havonta került megújításra a munkások szerződése, ehhez képest október 3-tól kezdődően december 31-ig volt megkötve mindenkivel a szerződés. Tehát a közmunkában dolgozók tisztában voltak azzal, hogy szerződésük december 31-ig szól. Továbbá az észrevételnek megfelelően ezentúl meg fogják kapni a közmunkások munkájuk végeztével az értékelést akár pozitív a munkájukról a vélemény, akár negatív. A másik kérdésre válaszolva Bogács Község Önkormányzatánál nincs kerecsendi munkavállaló, ha az idegenforgalmi referensről van szó, ő Egerből jár ide dolgozni. A Képviselő-testület döntése szerint az ő személye volt az, aki megfelelően képes ellátni ezt az idegenforgalmi tevékenységet. A harmadik kérdésre válaszolva a Fürdő igazgatója a vele kötött szerződésben olyan jogosultságot kapott, hogy korlátlanul használhatja a részére biztosított autót. A negyedik kérdés a fakivágásra vonatkozik a Fürdő területén. Ha valaki utána jár és megnézi a Fürdő területét rengeteg fa található még. A Polgármester, a Képviselő-testület tagjai, a Fürdő dolgozói és a Fürdő vezetője közösen jelölték ki azokat a fákat, amelyek kivágásra kerültek. Ennek többféle oka is volt, az egyik az, hogy a medencékhez közel olyan fák álltak, melyeknek termése és levele behullott a vízbe megnehezítve ezzel a takarítást és a víz tisztaságát. A füves terület hiányát sokszor az okozta, hogy vastag lombú fák nem engedték át a napfényt, a fák kivágásával szellősebbé vált a terület. A kivágott fák helyére olyan fák kerülnek majd, amelyeknek a lombja jobban átengedi a napfényt.

Mivel az ülésen több kérdés, hozzászólás nem hangzott el Csendesné Farka Edit polgármester bezárta a közmeghallgatással egybekötött falugyűlést.

K.m.f.

Csetneki Ernőné
jegyző

Csendesné Farkas Edit
polgármester

Jegyzőkönyv-hitelesítők:

Csetneki László
települési képviselő

Verhóczki György
települési képviselő