

Jegyzőkönyv

Készült: Bogács Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2017. február 23-án megtartott nyilvános üléséről

Az ülés helye: Községi Önkormányzat tanácskozó terme
3412 Bogács, Alkotmány u 9.

Az ülés kezdő időpontja: 17.00 óra

Jelen voltak: Csendesné Farkas Edit polgármester, Dr. Képes Ildikó Anna, Kiss Zoltán, Péter Zoltán, Kocsis István, Verhóczy György, Verhóczy Sándor Zoltán települési képviselők

Tanácskozási joggal jelen volt: dr. Papp Adrienn jegyző,
Tóthné Famosi Ildikó köztisztviselő

Jegyzőkönyvvezető: Pap Beáta főelőadó

Csandesné Farkas Edit polgármester köszöntötte a jelenlévőket, dr. Papp Adrienn jegyzőt, Tóthné Famosi Ildikó köztisztviselőt, illetve a televízió előtt ülő nézőket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület határozatképes, minden települési képviselő jelen van. A jegyzőkönyv hitelesítésére *Kocsis István és Péter Zoltán települési képviselőket* kérte fel.

A jelenlévő képviselők 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadták a jegyzőkönyv hitelesítők személyére tett javaslatot.

Csandesné Farkas Edit polgármester tájékoztatást adott a Képviselő-testület és a lakosság részére az elmúlt testületi ülés – 2017. január 26. - óta történt fontosabb eseményekről:

- Pályázat került benyújtásra a Dóci út felújítására, melyben négy település érintett: Bükkzsérc, Cserépfalu, Noszvaj és Bogács. A konzorcium vezetője Bükkzsérc, hiszen számára a legfontosabb a pályázat megvalósítása, de idegenforgalmi szempontból valamennyi település számára hasznos lesz.
- A közmeghallgatással egybekötött falugyűlés 2017. február 3-án került megtartásra, melyet értékelni nem kívánt.
- A fürdőben megépült faházak garanciális bejárására 2017. február 3-án került sor, ahol a kivitelező, a műszaki ellenőr, a felügyelő bizottság elnöke, az önkormányzat ügyvédje, a Thermálfürdő Kft ügyvezetője, és én vettünk részt, kértük a kivitelezőt, hogy a feltárt hiányosságok kiküszöbölésére tegyen javaslatot. A kivitelező megjelölt egy időintervallumot a javítások elvégzésére, mely remélhetőleg 2017. április 7-ig be fog fejeződni.
- Egyeztetés az Aquaprofit Kft. ügyvezetőjével a gyógyhelyé minősítés folyamatáról, az értékek figyelembevételével az önkormányzat megfelelő időben „ki tudjon szállni” a folyamatból, természetesen a szerződések is ennek megfelelően kerülnek megkötésre.
- Egyeztetés történt pályázatíró céggel új pályázatok benyújtásával kapcsolatban:
 - Az egész életen át tartó tanulás pályázat keretében (5 település konzorciumával) klubfoglalkozások, művészeti csoportok, alkotó műhelyek támogatására tudunk támogatási kérelmet benyújtani.
 - Humán szolgáltatások fejlesztése térségi szemléletben (térségi összefogás); és humán kapacitások fejlesztése térségi szemléletben (térségi összefogás) tudunk pályázatot benyújtani az óvodában csoport bővítésére, ahol a bölcsődés korú gyermekeket tudnánk fogadni, ehhez azonban dolgozóokra és képzésekre lesz szükség a támogatás keretében.

- Földgáz beszerzésre került szerződéskötés az önkormányzat és intézményeinél a jelenleginél kedvezőbb áron – a megtakarítás 11% lesz.
- Termelői piac kialakítása kapcsán a területen működő pavilonok tulajdonosai megkapták az értesítést a munkálatok megkezdéséről, a bérleti szerződés 2017. augusztus 31-i nappal felmondásra kerül. Időben megkapták az érintettek az értesítéseket, hogy legyen elég idő a terület szabaddá tételére.
- Programokról az alábbiakat mondta el:
 - A csigacsinálás csaknem 50 fő részvételével, Jankóné Jónás Zsuzsa szervezésével történt.
 - A Kamramustra is jól sikerült, ami egy ún. évindító rendezvény volt.
 - Rádió Egernél volt lehetőségem interjút adni a 2016-os eredményekről, a 2017-es fejlesztési lehetőségekről.
 - Lengyelországi Katowice Utazás Kiállítás reklámanyagában is és az Észak-Magyarországi „Sikertelepek” c. kiadványokban is megjelenik településünk.

A tájékoztatóval kapcsolatban egyéb hozzászólás nem hangzott el.

A szavazásban 7 fő települési képviselő vett részt. A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta Polgármester Asszony tájékoztatóját, az elmúlt testületi ülés óta történt fontosabb eseményekről.

Csendesné Farkas Edit polgármester elmondta, hogy a napirendek tárgyalása előtt még két dologról szeretne tájékoztatást adni. Kérelem érkezett helyi népszavazás és népi kezdeményezés rendelet megalkotásának kezdeményezésére, melyet Verhóczki Sándor Zoltán települési képviselő tett meg írásban a Szervezeti és Működési Szabályzatra való hivatkozással. Képviselő Úr kérelmében leírta, kéri, hogy a Képviselő-testület helyi rendeletében a helyi népszavazás és népi kezdeményezést végre szabályozza, hiszen már több mint két éve elfogadásra került Bogács Község Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzata. A Képviselő-testület az 5/2001.(V.2.) számú önkormányzati rendelete szabályozza a helyi népszavazás és népi kezdeményezés lehetőségeit, mivel ez a rendelet 16 éve került megalkotásra, aktualizálásra szorul. A következő képviselő-testületi ülésre előkészítjük majd a rendelet-tervezetet.

Verhóczki Sándor Zoltán települési képviselő arról kérdezett, hogy mennyi % kezdeményezheti a helyi népszavazást, népi kezdeményezést? Nem volt arra vonatkozóan információja, hogy a képviselő-testület rendelkezik ilyen rendelettel, korábban már jelezte ezt, Jegyző Asszony azt mondta nem kell ilyen rendeletet alkotnia a Képviselő-testületnek.

dr. Papp Adrienn jegyző elmondta, korábban is elmondta, hogy a Képviselő-testületnek van már ilyen tárgykörben rendelete.

Csendesné Farkas Edit polgármester elmondta, az említett rendelet 5.§-a rendelkezik a népszavazás kezdeményezéséről, melyet a polgármesternél lehet megtenni, a választópolgárok több mint 20%-ának aláírásával.

Verhóczki Sándor Zoltán települési képviselő elmondta, ebben az esetben lehet, hogy a kezdeményezés okafogyottá vált, de a helyi rendelet évszáma miatt talán szükséges egy új szabályozást elfogadni.

Csendesné Farkas Edit polgármester elmondta, hogy ezért is jelezte, szükséges a rendelet aktualizálása, a következő ülésen megteesszük.

Polgármester Asszony arról kérdezte Verhóczki Sándor Zoltán települési képviselőt elfogadja-e a kezdeményezésre adott választ.

Verhóczy Sándor Zoltán települési képviselő kijelentette, hogy elfogadja Csenedné Farkas Edit polgármester választását a kezdeményezéssel kapcsolatban.

Polgármester Asszony szavazásra bocsátotta, hogy a Képviselő-testület a következő ülésén megtárgyalja-e a helyi népszavazás és népi kezdeményezés 5/2001.(V.2.) önkormányzati rendelet módosítását?

A szavazásban 7 települési képviselő vett részt, a Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta, hogy a Képviselő-testület a következő ülésén napirendjére tűzze a helyi népszavazás és népi kezdeményezés 5/2001.(V.2.) önkormányzati rendelet módosítását.

Csenedné Farkas Edit polgármester elmondta, hogy Verhóczy Sándor Zoltán települési képviselő kérdést intézett a Szervezeti és Működési Szabályzatára való hivatkozással a polgármesterhez. A kérdés arra vonatkozott, hogy hatályos-e még a 2000. júniusában elfogadott a Bogácsi Thermálfürdő Kft. Szervezeti és Működési Szabályzata? Amennyiben már nem, mikor lett hatályon kívül helyezve, kinek a kezdeményezésére és milyen okból? Ez egy kis kutatómunkát igényelt, de a válasza egyértelműen az, hogy a 2000. évben elfogadott határozat már nem hatályos. Egyrészt jogszabályi változások is történtek, ráadásul 2002-2008. év között a tulajdonosi jogokat a tulajdonosi taggyűlés gyakorolta a Bogácsi Thermálfürdő Kft-ben, melynek a jegyzőkönyvei a Polgármesteri Hivatalban nem találhatóak meg. Az önkormányzat legkorábban 2009. évben fogadott el üzleti tervet a Bogácsi Thermálfürdő Kft-re vonatkozóan, illetve 2008. évben választotta meg a Bogácsi Thermálfürdő Kft. Felügyelő Bizottságát. Tudomása szerint azonban 2004. év előtt Dr. Kiss György a Közigazgatási Hivatal Törvényességi Főosztályának vezetője szóban felhívta a figyelmet arra, hogy jogsértő a működése a Bogácsi Thermálfürdő Kft. tulajdonosi taggyűlésnek. Ezzel szemben azonban 2008. évben került megválasztásra a Felügyelő Bizottság, amely tudomása szerint 2010. évig nem is működött. De úgy gondolja, hogy elsősorban a 2000-2010. év közötti eseményekről nem neki kellene tájékoztatást adnia, Képviselő Úr volt ebben az időszakban az alpolgármester, majd a polgármester. Jelenleg törvényesen működik a Bogácsi Thermálfürdő Kft., semmilyen jogszabály nem vonatkozik arra, hogy a Bogácsi Thermálfürdő Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatát kizárólag az önkormányzat fogadhatja el. A gazdasági társaságok esetében a Szervezeti és Működési Szabályzat a belső rendet szabályozza, melyért a felelős a mindenkori ügyvezető. Amíg ezt a jogosultságot a Képviselő-testület el nem vonja tőle, addig az ő felelőssége és hatásköre a Szervezeti és Működési Szabályzat elkészítése és felülvizsgálata.

Verhóczy Sándor Zoltán települési képviselő elmondta, hogy működött már korábban is Felügyelő Bizottság, az első 2000. évben került megválasztásra, melynek elnöke ő volt. Az említett határozat visszavonására 2010. évig nem került sor, arról nem volt tudomása, hogy azután visszavonásra került-e? A Ptk. szerint is és a véleménye szerint is ezt a határozatot az alapító tudja hatályon kívül helyezni. Folyamatosan volt Felügyelő Bizottság, működött is, polgármesterré választásáig ő volt az elnöke, ha ezek a dokumentumok nincsenek meg a Polgármesteri Hivatalban, akkor utána kell nézni a Bogácsi Thermálfürdő Kft-nél, illetve meg kell kérdezni az egykori ügyvezetőket.

Csenedné Farkas Edit polgármester elmondta, tudomása van arról, hogy 2008-2010. év között nem működött a Felügyelő Bizottság, de erről most vitát nem kíván nyitni, hiszen a hozzá intézett kérdésben a Bogácsi Thermálfürdő Kft. Szervezeti és Működési Szabályzata került említésre.

Verhóczy Sándor Zoltán települési képviselő elmondta, hogy az erre vonatkozó jogszabályt pontosan nem nézte meg, de a jogszabályi változásra hivatkozni ebben a témában nem célszerű. A Ptk. is és a korábbi gazdasági törvény is egyértelműen fogalmaz ezzel kapcsolatban.

Csenedné Farkas Edit polgármester elmondta, 2000. évben a Képviselő-testület azt hagyta jóvá, hogy elfogadja a Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatát, és nem azt, hogy minden egyes módosítást, illetve új szabályzatot a későbbiekben majd elfogad. Nem kerültek a későbbiekben a Képviselő-testület elé a változások, mert nem is kellett ide kerülnie.

Polgármester Asszony arról kérdezte Verhóczki Sándor Zoltán települési képviselőt, hogy elfogadja-e a kérdésére adott választ.

Verhóczki Sándor Zoltán települési képviselő nem fogadta el a kérdésre adott választ.

Polgármester Asszony szavazásra bocsátotta a kérdésre adott választ.

A szavazásban 7 települési képviselő vett részt, a Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 fő tartózkodásával elfogadta Polgármester Asszony választát Verhóczki Sándor Zoltán települési képviselő írásban benyújtott kérdésére a Bogácsi Thermálfürdő Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatával kapcsolatban.

Polgármester Asszony a kiküldött napirendi pontokat nem kívánta kiegészíteni:

JAVASOLT NAPIREND:

- 1.) Rendelet-tervezet az önkormányzat 2017. évi költségvetésére
Előadó: Csenedesné Farkas Edit polgármester
- 2.) Az anyakönyvi eljárás egyes díjairól szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata
Előadó: Csenedesné Farkas Edit polgármester
- 3.) Bogács Község polgármesterének 2017. évi szabadság terve
Előadó: Csenedesné Farkas Edit polgármester
- 4.) Tisza-tavi Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás KEHOP-3.2.1 pályázatán történő részvételével kapcsolatos döntés
Előadó: Csenedesné Farkas Edit polgármester
- 5.) Indítványok, javaslatok

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás nem hangzott el.

A szavazásban 7 települési képviselő vett részt. A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Bogács Község Önkormányzata Képviselő-testületének
22/2017.(II.23.) önkormányzati határozata**

Tárgy: A Képviselő-testület 2017. 02.23-ai nyilvános ülésének elfogadott napirendje

- 1.) Rendelet-tervezet az önkormányzat 2017. évi költségvetésére
Előadó: Csenedesné Farkas Edit polgármester
- 2.) Az anyakönyvi eljárás egyes díjairól szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata
Előadó: Csenedesné Farkas Edit polgármester
- 3.) Bogács Község polgármesterének 2017. évi szabadság terve
Előadó: Csenedesné Farkas Edit polgármester
- 4.) Tisza-tavi Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás KEHOP-3.2.1 pályázatán történő részvételével kapcsolatos döntés
Előadó: Csenedesné Farkas Edit polgármester
- 5.) Indítványok, javaslatok

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA:

1.) Rendelet-tervezet az önkormányzat 2017. évi költségvetésére

Előadó: Csendesné Farkas Edit polgármester

Csandesné Farkas Edit polgármester elmondta, hogy az előterjesztés és mellékletei (*jegyzőkönyv 1. számú melléklete*) megküldésre kerültek, melyet a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta.

Dr. Képes Ildikó Anna, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondta, hogy a bizottság elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

Csandesné Farkas Edit polgármester elmondta, hogy a mai ülés előtt kaptunk néhány pontosítást, melyet Tóthné Farmosi Ildikó vezető főtanácsos fog ismertetni velünk.

Tóthné Farmosi Ildikó köztisztviselő elmondta, hogy az előterjesztés készítésekor nem volt még ismert egy állami normatíva, mely a bérkompenzációra vonatkozik, ami egy kötelező szám, ez a tegnapi nap folyamán késő délután került berögzítésre, fontosnak tartottam, hogy ezzel együtt kerüljön elfogadásra a 2017. évi költségvetési rendelet. A változás érinti az önkormányzat működési bevételét. Azért, hogy a jelenlegi egyensúly ne változzon, a szolgáltatások bevételeinél a strandfürdő parkoló bevételénél a várható bevételt csökkentette, mivel a bérleti szerződés 2017. augusztus 31. napjával megszüntetésre kerül, teljes évi bevétellel nem számolhatunk. Ezáltal az alábbi mellékletek változtak: az 1, 2, 2.2, 5. és 15.

Csandesné Farkas Edit polgármester megköszönte a tájékoztatást, majd elmondta, az érzékeny egyensúly ebből a változásból is látható, mivel ez egy kötelező szám, változtatni rajta nem áll módunkban. Az üdülőhelyi feladatoknál az 1 Ft-ra való visszacsökkentés számunkra összességében 14,6 millió Ft-ot jelent, melynek hiányát megérezzük, más jelentős mértékű eltérés nem tapasztalható, illetve a céltartalékot is csökkenteni kellett.

Verhóczki Sándor Zoltán települési képviselő elmondta, hogy az 5. számú mellékletben a fürdő bérleti díjánál eltérés mutatkozik a korábbiakkal ellentétben, mi ennek az oka?

Tóthné Farmosi Ildikó köztisztviselő elmondta, hogy a fürdő bérleti díja leszámolásra került még az elmúlt év végén, viszont a pénzügyi teljesítés csak ebben az évben történt meg, ez egy áthúzódó bevétel, ez eredményezi az eltérést.

Verhóczki Sándor Zoltán települési képviselő elmondta, hogy az elmúlt ülésen a nyári rendezvények költségei 1 millió Ft-tal csökkentésre kerültek, viszont a rendelet-tervezetben nem így szerepel, tehát ott nyerünk 1 millió Ft-ot, illetve ha a letelepedési támogatást is csökkentjük 1 millió Ft-tal, akkor összesen ez már 2 millió Ft. Fontos lenne a temető északi részén lévő parkolót rendbetétele, járda felújítására is szükség lenne a Fazekas Mihály utcában, van egy rész, ahol nincs járda és az úton közlekednek, az Ady Endre utcában is nagyon rossz állapotban van, sokan járnak a templomba, a Névtelen utca északi oldalán lévő szakaszon is kellene járdát kialakítani.

Verhóczki György települési képviselő elmondta, hogy évről-évre nem milliókkal, hanem 10 millió Ft-tal emelkedik az önkormányzat költségvetése, de mégis mindig lesznek olyan feladatok, melyeket el kell végezni, mert még hiányoznak. Mindig jót akar az ember, de nem biztos, hogy jót is tesz. Az Önkormányzat szerencsés helyzetben van, hogy ennyi pénzzel tud gazdálkodni, viszonylag jól is tudunk vele gazdálkodni, reméljük így is fog maradni. Azt láthatjuk, hogy túl sok tartalék nincs benne, reméljük azt is, hogy a fürdő tudja majd hozni a bevételt.

Péter Zoltán települési képviselő elmondta, hogy a felvetett járdaszakaszoknál fontosabb az utcák minősége, azokon a járdákon közlekednek talán a legkevesebben. Az utakat többen és többször használják.

Kocsis István települési képviselő elmondta, hogy a hóolvadást követően a Wass Albert utcáról rengeteg hordalék került a főutcára, nem megoldott, vagy nem jól megoldott a csapadékvíz-elvezetés, a Béke utcában sincs átvezetve a csapadékvíz-elvezetés az ellentétes oldalra.

Dr. Képes Ildikó Anna települési képviselő elmondta, hogy valóban nagyon fontosak az utak és a járdák is, illetve a fejlesztések is, de amikor az önkormányzat ilyen nagy dolgot szeretne véghezvinni, mint amelyet a fürdőben tervezünk, akkor véleménye szerint azt az 1 millió Ft-ot nem kellene elkölteni, ennyi óvatosságot hagyni kell benne. Tudjuk a korábbi fejlesztésekből azt is, hogy a betervezett összegek sohasem elegendők.

Csendesné Farkas Edit polgármester elmondta, hogy a Képviselő-testületben óriási kényszer van a település belterületi utjainak, járdáinak rendbetételére, ezzel szemben van egy nagy fejlesztési dolog, amelybe beles szeretne vágni. Fordíthatja a Képviselő-testület a céltartalékot az utakra, járdákra, mely összegből számos megújulhatna, de akkor a fürdőfejlesztést szükséges lenne elhalasztani, mert az 1 millió Ft-ból ezt a lyukat nem tudja befoltozni. Fő kérdés ebben az esetben, hozzá kezdjen-e a Képviselő-testület az eltervezett nagymértékű fejlesztéshez, vagy utakat és járdákat újítson fel, együtt nem fogja tudni megtenni. Közfoglalkoztatás keretében lehet majd újításokat tenni, de ahhoz is csak a munkaerő áll rendelkezésre, a szükséges anyagokat szükséges lesz beszerezni.

Verhóczki György települési képviselő egyetértett azzal, hogy egy felújításnál sosem elegendő az, ami a felújítás alatt betervezésre kerül rá, egy ilyen értékű beruházásnál – ne legyen – akár 5 millió Ft eltérés is lehet.

Csendesné Farkas Edit polgármester elmondta, hogy egy 500 millió Ft-os beruházást tervez a Képviselő-testület, a céltartalékban pedig 175 millió Ft szerepel.

A rendelet-tervezettel kapcsolatban egyéb hozzászólás nem hangzott el, ezért Polgármester Asszony az ülés előtt kiosztott módosításokkal együtt bocsátotta szavazásra a rendelet-tervezetet.

A szavazásban 7 települési képviselő vett részt. A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 fő tartózkodásával az alábbi rendeletet alkotta:

**Bogács Község Önkormányzata Képviselő-testületének
3/2017. (II. 24) önkormányzati rendelete**

az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről

Bogács Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk. (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

A rendelet hatálya

1.§ A rendelet hatálya Bogács Község Önkormányzat Képviselő-testületére, bizottságaira, a Képviselő-testület hivatalára (Polgármesteri Hivatal) és az Önkormányzat költségvetési szerveire (intézményeire) terjed ki.

A költségvetés bevételei és kiadásai

2.§ (1) A Képviselő-testület az Önkormányzat 2017. évi költségvetésének

a) költségvetési bevételi főösszegét (finanszírozási bevételek nélkül)	789 969 451 Ft-ban
b) költségvetési kiadási főösszegét (finanszírozási kiadások nélkül)	853 700 000 Ft-ban
c) finanszírozási bevételek főösszegét	200 940 000 Ft-ban
d) finanszírozási kiadások főösszegét	137 209 451 Ft-ban

- e) **bevételi főösszegét**
- f) **kiadási főösszegét**
állapítja meg.

990 909 451 Ft-ban
990 909 451 Ft-ban

- 3.§ (1) A 2. § (1) bek. a) pontjában megállapított **költségvetési bevételek** előirányzat csoportonként és kiemelt előirányzatok szerinti, valamint kötelező, önként vállalt és államigazgatási feladatok szerinti részletezését e rendelet 2., 2.1., 2.2, 2.3, 2.4., 3., 3.1., 5., melléklete tartalmazza.
- (2) A 2. § (1) bek. b) pontjában megállapított **költségvetési kiadások** előirányzat csoportonként és kiemelt előirányzatok szerinti, valamint kötelező, önként vállalt és államigazgatási feladatok szerinti részletezését e rendelet 6., 6.1., 6.2., 6.3., 7., 7.1., 7.2., 8., 8.1., 8.2., 9., melléklete tartalmazza.
- (3) A 2. § (1) bek. c) pontjában megállapított **finanszírozási bevételek** részletezését e rendelet 4. és 4.1. melléklete tartalmazza.
- (4) A 2. § (1) bek. d) pontjában megállapított **finanszírozási kiadások** részletezését e rendelet 6. és 7. melléklete tartalmazza.
- (5) Az önkormányzati szintű **működési és felhalmozási célú bevételi és kiadási előirányzatokat** – tájékoztató jelleggel – **mérlegszerűen**, egymástól elkülönítetten, de – a finanszírozási műveleteket is figyelembe véve – együttesen egyensúlyban a rendelet 1. melléklete tartalmazza.
- 4.§ (1) Az Önkormányzat költségvetésében szereplő **beruházási kiadási előirányzat** feladatonkénti részletezését e rendelet 10. melléklete tartalmazza.
- (2) Az Önkormányzat költségvetésében szereplő **felújítási kiadási előirányzat** feladatonkénti részletezését e rendelet 11. melléklete tartalmazza.

5.§ A **költségvetési évet követő három év** tervezett előirányzatainak keretszámait főbb csoportokban a 15. melléklet tartalmazza.

6.§ A Képviselő-testület a **költségvetési szervek éves létszám-előirányzatát** e rendelet 13. melléklete, a **közfoglalkoztatottak éves létszám-előirányzatát** e rendelet 14. melléklete szerint határozza meg.

A költségvetés végrehajtásának szabályai

- 7.§ A Képviselő-testület e rendeletben jóváhagyott előirányzatok, és létszámkeretek módosításának, átcsoportosításának jogát minden esetben fenntartja magának.
- 8.§ A Képviselő-testület – az önkormányzati bevételek növelése érdekében – felhatalmazza a polgármestert, hogy az átmenetileg szabad pénzeszközöket betétként elhelyezze, vagy tőkegarantált értékpapírt vásároljon.
- 9.§ A Költségvetési előirányzatok feletti rendelkezési jogosultság tekintetében, az önkormányzati előirányzatok kivételével, a költségvetési szervek vezetői teljes jogkörrel rendelkeznek. Az önkormányzati előirányzatok felett kizárólag a Polgármester rendelkezik teljes jogkörrel.
- 10.§ A feladat elmaradásból származó – kiemelt – kiadási előirányzat megtakarítások felhasználására csak a Képviselő-testület engedélyével kerülhet sor.
- 11.§ (1) Az Önkormányzat, a Polgármesteri Hivatal és a költségvetési szervek bevételeinek beszédésekor, kiadásainak teljesítésekor lehetőség szerint készpénzkímélő fizetési módokat kell alkalmazni.

- (2) Az Önkormányzatnál, valamint az Önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szerveknél az **alábbi jogcímenek teljesíthetők készpénzben kifizetések:**
- a) a közfoglalkoztatásban résztvevők bére,
 - b) az egységes rovatrend K48. Egyéb nem intézményi ellátottak pénzbeli juttatásai rovaton elszámolandó kiadások,
 - c) az egységes rovatrend K31. Készletbeszerzés és K34. Kiküldetések, reklám- és propagandakiadások rovatain elszámolandó kiadások,
 - d) az egységes rovatrend K61. Immateriális javak beszerzése, létesítése, K63. Informatikai eszközök beszerzése, létesítése és K64. Egyéb tárgyi eszközök beszerzése, létesítése rovatain elszámolandó, kísértékű immateriális javak, tárgyi eszközök beszerzésére irányuló kiadások,
 - e) az egységes rovatrend K33. Szolgáltatási kiadások és K123. Egyéb külső személyi juttatások rovatain elszámolandó kiadások,
 - f) a c)-e) pont szerinti kiadásokhoz kapcsolódóan az egységes rovatrend K351. Működési célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó és a K67. Beruházási célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó rovatain elszámolandó kiadások,
 - g) az a)-f) pont szerinti kiadásokra a foglalkoztatottaknak elszámolási kötelezettséggel adott előlegek,
 - h) az önkormányzat által az államháztartáson kívüli szervezetek, személyek számára biztosított támogatás kifizetése, abban az esetben, ha a támogatott szervezet, személy nem rendelkezik hitelintézeti számlával.

Egyéb rendelkezések

- 12.§ (1) Az államháztartáson kívüli forrás átvételére (adomány elfogadására) mind az Önkormányzatnál, mind a költségvetési szerveknél csak abban az esetben kerülhet sor, ha
- (a) az átvétel nem jár semmiféle kötelezettséggel,
 - (b) az átvétel miatt nem keletkezik az átvevőnél többletkiadás (többletköltség),
 - (c) az átvett forrást az átvevő az átadótól függetlenül, önállóan használhatja fel,
 - (d) az átvett forrás felhasználása az átvevő feladatainak ellátását szolgálja.
- (2) Az államháztartáson kívüli forrás átvételéről 500 000 eFt-ig a Polgármester, illetve az átvétellel érintett költségvetési szervek vezetője, ezen összeg felett minden esetben a Képviselő-testület dönt.
- (3) A (2) bekezdés szerinti feltételeknek megfelelő államháztartáson kívüli forrás átvételéről a Polgármester, illetve az átvétellel érintett költségvetési szervek vezetője feljegyzést készít, míg az 500 000 Ft-ot meghaladó adományról a Képviselő-testület határozattal dönt. A Képviselő-testületi határozatnak, valamint a feljegyzésnek legalább a következőket kell tartalmazni:
- (a) átadó neve, címe,
 - (b) átadott-átvett forrás tárgyasult formája, mennyisége, értéke,
 - (c) az államháztartáson kívüli forrás átadásának-átvételének célja.
 - (d) az átvevő nyilatkozata, hogy az átvétel megfelel a (11) bekezdés (a)-(d) pontjában leírt feltételeknek.
 - (e) az átvevő aláírását.

13.§ A **közvetett támogatások** 2017. évre tervezett összegét e rendelet 20. melléklete tartalmazza.

14.§ Az önkormányzat **saját bevételeit és az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségének** bemutatását e rendelet 16, 17. melléklete tartalmazza.

15.§ A 2017. év várható bevételi és kiadási előirányzatok teljesülésére vonatkozó, önkormányzati szintű **előirányzat-felhasználási ütemtervet** e rendelet 21. melléklete tartalmazza.

16.§ A 2017. évi **céltartalék** célonkénti részletezését e rendelet 22. melléklete tartalmazza.

- 17.§ Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 91. § (2) bekezdés c) pontjában meghatározott, az Önkormányzat Képviselő-testülete részére a zárszámadáshoz csatolandó vagyonskimutatást az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I.11.) Korm. rendelet 30. §-ban meghatározott szerkezetben kell összeállítani, azt tovább nem kell részletezni.
- 18.§ Fejlesztési célok, amelyek megvalósításához a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3.§ (1) bekezdés szerinti adósságot keletkeztető ügylet megkötése válik, vagy válhat szükségessé, az adósságot keletkeztető ügyletek várható összegével együtt a 19. melléklet tartalmazza.
- 19.§ (1) A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy az Önkormányzat feladatainak tervezett dologi kiadások előirányzatai között az Önkormányzat összes – eredeti – dologi előirányzatának 5 %-ig átcsoportosítást hajthat végre. Az előirányzat módosítást követő legközelebbi Képviselő-testületi ülésen a polgármester köteles beszámolni az átruházott hatáskörben végrehajtott előirányzat módosításáról és ezzel egyidejűleg javaslatot kell tennie a költségvetési rendelet módosítására.
- (2) A jogszabályokon, központi intézkedéseken alapuló előirányzat változások miatt szükségessé váló költségvetési rendelet módosításról a Képviselő-testület félévente dönt.
- (3) A Képviselő-testület az önkormányzat éves gazdálkodásának zavartalan biztosítása érdekében az önkormányzatok működőképessége megőrzését szolgáló rendkívüli támogatás iránti pályázat benyújtását rendeli el. A Képviselő-testület a gazdálkodási források bővítését pályázatok útján is biztosítani kívánja.
- (4) A finanszírozási célú pénzügyi műveletekkel kapcsolatos hatáskört – a munkabér hitel kivételével – a Képviselő-testület gyakorolja.
- 20.§ (1) A képviselő-testület a határozatlan időre kinevezett köztisztviselői jogviszonyban foglalkoztatott dolgozói részére a cafetéria juttatás éves bruttó összegét 200.000 Ft-ban határozza meg..
- (2) A Képviselő-testület a határozatlan időre kinevezett közalkalmazotti jogviszonyban, valamint a munka törvénykönyv hatálya alá tartozó dolgozói részére a cafetéria juttatás éves bruttó összegét 150.000 Ft-ban állapítja meg, azzal hogy a részmunkaidőben foglalkoztatottak a megállapított összegre munkaidejük arányában jogosultak.
- (3) A cafetéria juttatás időarányos összege illeti meg a dolgozót abban az esetben, ha 30 napot meghaladóan folyamatosan távol van. Időarányos összeg fizethető ki az évközben munkába lépő dolgozó részére, és az évközben történő jogviszony megszűnése esetén.
- 21.§ (1) A Képviselő-testület az önkormányzatnál közalkalmazotti, köztisztviselői és egyéb jogviszonyban álló dolgozók részére folyósítható illetményelőleg összegét **önkormányzati szinten** 2017. évben **1.000 e Ft**-ban állapítja meg.
- (2) Az illetményelőleg törlesztéséből befolyó összeg nem növeli az illetményelőleg keret összegét. Az illetményelőleg feltételének és törlesztésének szabályait külön szabályzatban kell szabályozni.
- 22.§ Az Önkormányzat 2017-ben **ingyenesen biztosítja a tankönyveket** a Bükkalja Általános Iskolában tanuló, bogácsi lakóhellyel rendelkező gyermekek részére.
- 23.§ A Képviselő-testület a 6.3 mellékletben, a civil szervezetek támogatására elkülönített összegből támogatás elnyerésére pályázati úton van lehetőség. A pályázat benyújtásának, a testület által megítélt támogatás elszámolásának szabályait külön önkormányzati rendelet tartalmazza.

Záró rendelkezés

24.§ Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba, de rendelkezéseit 2017. január 1-jétől kell alkalmazni.

(A rendelet mellékletei a jegyzőkönyv 1. számú mellékletében találhatóak.)

2.) Az anyakönyvi eljárás egyes díjairól szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata

Előadó: Csendesné Farkas Edit polgármester

Csendesné Farkas Edit polgármester elmondta, hogy a korábbi anyakönyvi eljárás egyes díjairól szóló önkormányzati rendelet a jogszabályváltozások miatt felülvizsgálatra szorul, illetve új rendelet megalkotására válik szükségessé, a díjakban változás nem került módosításra a kiküldött rendelet-tervezetben. *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 2. számú mellékletét képezi.)*

Dr. Képes Ildikó Anna, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondta, hogy a bizottság javasolja a rendelet-tervezet elfogadását.

A rendelet-tervezettel kapcsolatban javaslat, egyéb hozzászólás nem hangzott el, ezért Polgármester Asszony a jegyzőkönyv 2. számú mellékletében található rendelet-tervezetet módosítás nélkül szavazásra bocsátotta.

A szavazásban 7 települési képviselő vett részt. A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

Bogács Község Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2017. (II. 24) önkormányzati rendelete

a hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívüli házasságkötés engedélyezésének szabályairól és a fizetendő díjak mértékéről

Bogács Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény 96. §-ában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a.) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. A rendelet hatálya

1. §

A rendelet hatálya Bogács Község Önkormányzata illetékességi területén történő házasságkötésre terjed ki.

2. A hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívüli házasságkötés engedélyezésének szabályai

2. §

(1) Bogács Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a házasságkötés megrendezésével kapcsolatos alapszolgáltatásokat térítésmentesen biztosítja hivatali munkaidőn belül a Polgármesteri Hivatal épületében lévő hivatali helyiségben.

(2) A térítésmentes alapszolgáltatás:

- a.) az ünnepség céljára megfelelően berendezett helyiséget,
- b.) az ünnepi beszédet,
- c.) gépi zenét
foglal magába.

3. §

(1) Hivatali munkaidőn kívül a házasságkötést a Községi Ház nagytermében (Bogács, Alkotmány u. 5.) alatt kell tartani, szűk körű – 15 fő alatti – esküvő esetén a Polgármesteri Hivatal hivatali helyiségében (Bogács, Alkotmány u. 9.) is tartható.

(2) A házasság - a hivatali helyiségen és a Községi Ház nagytermén kívüli - külső helyszínen történő megkötését a jegyző akkor engedélyezi, ha biztosított, hogy a házasságkötés méltó, ünnepélyes körülmények között történik.

(3) A szabadtéri külső helyszínen történő házasságkötést lehetlenné tevő körülmények bekövetkezte esetén a házasságkötést a Polgármesteri Hivatal épületében lévő hivatali helyiségben kell megtartani a házasulók, a két tanú és amennyiben szükséges a tolmács részvételével.

(4) A külső helyszínen tartandó házasságkötéshez szükséges hangosítást, zeneszolgáltatást, világítást, megfelelő asztalt, székeket, pezsgőt a házasulók biztosítják.

3. A házasságkötés szolgáltatási díjai

4. §

(1) Rendkívüli körülmény esetén a hivatali helyiségen kívüli házasságkötés térítésmentes. Rendkívüli körülménynek minősül, ha valamelyik házasuló mozgáskorlátozottsága, egészségi állapota, kora miatt különös erőfeszítés lenne számára a hivatali helyiségben való megjelenés.

(2) A hivatali helyiségben munkaidőn túl megtartott házasságkötés díja eseményenként: **10.000 Ft**

(3) A Községi Ház nagytermében munkaidőn túl megtartott házasságkötés díja eseményenként: **20.000 Ft**

(4) A hivatali helyiségen és a Községi Ház nagytermén kívüli külső helyszínen megtartott házasságkötés díja eseményenként: **40.000 Ft**

(5) Amennyiben a házasuló felek legalább egyik tagja bogácsi állandó lakos, a (2)-(3) bekezdésben foglalt szolgáltatásokat díjmentesen vehetik igénybe.

(6) A szolgáltatási díjak nem tartalmazzák a terem díszítését, a pezsgőt, a vágott virágot, valamint a házasulók kívánsága szerinti szertartások kellékeit (pl. homoköntés).

5. §

(1) A szolgáltatásokért fizetendő díjat a Polgármesteri Hivatal Pénztárában kell befizetni legkésőbb a házasságkötést megelőző munkanapon.

(2) Amennyiben a házasságkötés elmarad, és azt előtte 3 nappal korábban bejelentik, a már befizetett szolgáltatási díjat a hivatal visszafizeti.

4. Az anyakönyvvezető díjazása

6. §

A hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötésen résztvevő anyakönyvvezetőt eseményenként **bruttó 10.000 Ft** díjazás illeti meg.

5. Záró rendelkezés

7. §

(1) Ez a rendelet 2017. 03. 01-vel lép hatályba.

(2) A rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti az anyakönyvi eljárás egyes díjairól szóló 5/2011. (IV.1.) önkormányzati rendelet.

3.) Bogács Község polgármesterének 2017. évi szabadság terve

Előadó: Csendesné Farkas Edit polgármester

Csandesné Farkas Edit polgármester elmondta, hogy a főállású polgármester szabadsága évi huszonöt alapszabadságból és tizennégy pótszabadságból tevődik össze. 2015. évtől a Képviselő-testületnek jóvá kell hagynia a polgármester szabadságának ütemezését. *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. számú mellékletét képezi.)*

Az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás nem hangzott el, ezért Polgármester Asszony módosítás nélkül szavazásra bocsátotta a 3. számú mellékletben található határozati javaslatot.

A szavazásban 7 települési képviselő vett részt. A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Bogács Község Önkormányzata Képviselő-testületének 23/2017.(II.23.) önkormányzati határozata

Tárgy: Bogács Község polgármesterének 2017. évi szabadság terve

Bogács Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2011. évi CXCV. törvény 225/C § (2) bekezdése alapján a polgármester szabadságának ütemezését az alábbiak szerint fogadja el:

Kezdet	Ütemezés: Vége	Munkanapok száma
(év,hó,nap)		
2017.02.08.	2017.02.08.	1
2017.02.24.	2017.02.27.	2
2017.04.10.	2017.04.14.	5
2017.07.03.	2017.07.07.	5
2017.07.31.	2017.08.18.	15
2017.10.30.	2017.11.03.	4
2017.11.13.	2017.11.14.	2
2017.12.20.	2017.12.29.	5
Összesen:		39

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal, illetve folyamatos 2017.12.31-ig

4.) Tisza-tavi Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás KEHOP-3.2.1 pályázatán történő részvételével kapcsolatos döntés

Előadó: Csendesné Farkas Edit polgármester

Csandesné Farkas Edit polgármester elmondta, hogy a támogatásból egy komplex hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése történne. *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. számú mellékletét képezi.)*

Dr. Képes Ildikó Anna, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondta, hogy a bizottság megtárgyalta az előterjesztést, melyet elfogadásra javasol a Képviselő-testület felé.

Kiss Zoltán települési képviselő arról kérdezett, hogy ez a komplex fejlesztés a szelektív hulladékgyűjtésre irányul?

Csendesné Farkas Edit polgármester elmondta, hogy a zöldhulladék és a szelektív hulladék gyűjtésén segítené ennek a pályázatnak a megvalósítása.

Verhóczki György települési képviselő elmondta, hogy az elmúlt 15 évben már nagyon sok szó esett a szelektív hulladék gyűjtéséről, nem kérdés, hogy szükség is van rá, de sajnos nem szabályosan és nem jól működik, nem is környezetbarát, ami számára teljesen felháborító. Nem azt a célt szolgálja, amit szeretnének elérni vele. De természetesen támogatja a határozati javaslat elfogadását.

Kiss Zoltán települési képviselő elmondta, hogy azon kívül, hogy kényes téma, még horribilis összegekről is szó van ennek kapcsán.

Csendesné Farkas Edit polgármester elmondta, ígéretet kapott a szolgáltató vezetőjétől a zöldhulladék elszállítására. Véleménye szerint fontos, hogy az önkormányzat minél jobb pozícióban legyen, esélyt kell adni a pályázat megvalósításának.

Egyéb hozzászólás nem hangzott el a napirenddel kapcsolatban, ezért Polgármester Asszony a jegyzőkönyv 4. számú mellékletében található határozati javaslatot módosítás nélkül szavazásra bocsátotta.

A szavazásban 7 települési képviselő vett részt. A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Bogács Község Önkormányzata Képviselő-testületének
24/2017.(II.23.) önkormányzati határozata**

Tárgy: Tisza-tavi Regionális Hulladékgazdálkodási Társulásnak az 1463/2016 (VIII. 24.) számú kormányhatározatban rögzített KEHOP 3.2.1. pályázaton történő részvételéről

1. Bogács Község Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Tisza-tavi Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás a 1463/2016 (VIII. 24.) számú kormányhatározatban rögzített KEHOP 3.2.1. pályázaton részt vegyen az alábbiak szerint:

Források	
Támogatás	2.400.000.000
Önerő	270.000.000
Összes forrás	2.670.000.000

2. Bogács Község Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja, hogy a Tisza-tavi Hulladékgazdálkodási Társulás a támogatást meghaladó részben a pályázat megvalósításához szükséges önerőt a 1463/2016 (VIII. 24.) Korm. határozattal módosított 1084/2016 (II. 29.) Korm. határozatában foglaltak szerint biztosítsa
3. Bogács Község Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja, hogy a Tisza-tavi Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás jogi személlyé történő bejegyzését követően a Társulás elnöke a pályázat benyújtásához szükséges nyilatkozatokat és konzorciumi együttműködési

megállapodást aláírja, továbbá a pályázat benyújtásához szükséges intézkedéseket megtegye.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

5.) Indítványok, javaslatok

Csendesné Farkas Edit polgármester elmondta, hogy a nyilvános ülés napirendjeinek végéhez ért a Képviselő-testület arról kérdezte jelenlévőket, van-e valakinek kérdése, észrevétele, nyilvános bejelentenivalója?

Verhóczki Sándor Zoltán települési képviselő elmondta, hogy a Széchenyi utca és az Iskola köz között a közlekedési tábla ki van törve. A 2015. évben átadásra került áteresszel kapcsolatban elmondta, hogy látható a burkolatfelület felbomlása, kisméretű áteresz kerülhetett beépítésre.

Csendesné Farkas Edit polgármester megköszönte a jelzést, majd elmondta, hogy az átereszeket folyamatosan karban kell tartani.

Verhóczki Sándor Zoltán települési képviselő elmondta, hogy a településre beérve Tard felől volt egy koccanásos baleset, a helységet jelző tábla még nincs kitéve.

Csendesné Farkas Edit polgármester elmondta, hogy ezzel a baleset nem kerülne megakadályozásra, mindössze a lelkiismeretünk kerülne megnyugtatóra.


Verhóczki Sándor Zoltán települési képviselő elmondta, hogy akkor talán lassítót kellene odahelyezni.

Csendesné Farkas Edit polgármester elmondta, hogy olyan közforgalmi úton, ahol menetrend szerinti autóbusz közlekedik, nem lehet lassítót helyezni. Mivel a nyilvános ülésen egyéb hozzászólás nem hangzott el, 18 órakor bezárta azt.


K.m.f.


dr. Papp Adrienn
jegyző




Csendesné Farkas Edit
polgármester

Jegyzőkönyv-hitelesítők:


Kocsis István
települési képviselő


Péter Zoltán
települési képviselő