



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Bogács Község Önkormányzata

Bogács
Alkotmány út 9.
3412

Ügyiratszám:

Ügyintéző:

Ügyintéző elérhetősége:

Ügyintézőjük:

Iktatószámuk:

BO/31/00684-22/2024

Budai-Szabó Rita /

Demjén Lajos

46/340-440

muszaki@borsod.gov.hu

Simon Bálint

EPAPIR-20240216-4430

Tárgy: Sajátos építmény építési engedély

A **Siengi Kft.** (2310 Szigetszentmiklós, Rákóczi utca 40.) (meghatalmazott) által megküldött, és Hatóságomhoz 2024. február 20-án beérkezett, fenti hivatkozási számú levélkérelmére meghoztam az alábbi

HATÁROZATOT.

Bogács Község Önkormányzata (3412 Bogács, Alkotmány út 9., a továbbiakban: Építtető) részére, a Siengi Kft. (2310 Szigetszentmiklós, Rákóczi utca 40.), Simon Bálint vezető tervező (VZ-TEL 13-1182) és Halász Csaba Sándor tervező (VZ-TEL 01-16314) által 2023. augusztus hónapban készített, majd 2024. május hónapban készített **2023/485 Rev.1** módosított engedélyezési tervdokumentáció alapján, a **3412 Bogács, hrsz.: 1928, 807/2, 807/1, 646, 667, 644, 806/1, 692, 706, 562, 309, 311, 304/1, 321, 322, 778/1, 778/2, 775** alatti ingatlanokon tervezett **hőtávvezeték** – mint nyomvonal jellegű sajátos ipari építmény – építését

ENGEDÉLYEZEM.

A tervezett vezeték főbb adatai és az érintett hrsz. számok

Vezeték jele	Az érintett hrsz. számok	Vezeték hossza, átmérője, anyaga
TH 1-0-0	1928, 807/2, 807/1, 646, 667, 644, 806/1, 692, 706, 562, 309, 311, 304/1, 321, 322, 778/1, 778/2, 775	110/90-175 2 x 777 fm Uponor 90/73,6-175 2 x 188 fm Uponor 75/61,2-175 2 x 61 fm Uponor 50/40,8-200 38 fm Uponor
TH 1-1-0	646	40/32-175 9 fm Uponor
TH 1-2-0	644	40/32-175 9 fm Uponor
TH 1-3-0	706	40/32 -175 3 fm Uponor
TH 1-4-0	309	50/40,8 -200 53 fm Uponor

		40/32 -175	9 fm	Uponor
TH 1-4-1	309	40/32-175	13 fm	Uponor
TH 1-4-2	309	40/32-175	3 fm	Uponor
TH 1-5-0	311	63/51,4-200	22 fm	Uponor
		50/40,8-200	13 fm	Uponor
TH 1-5-1	311	40/32-175	9 fm	Uponor
TH 1-5-2	311	40/32-175	2 fm	Uponor
TH 1-6-0	321	32/26,2-175	15 fm	Uponor
TH 1-7-0	322	50/40,8-200	30 fm	Uponor
TH 1-8-0	778/2	63/51,4-200	85 fm	Uponor

A benyújtott építési engedélyezési dokumentációt záradékkal és hivatali bélyegzővel láttam el.

Maradéktalanul be kell tartani az engedélyezési eljárásba bevont szakhatóságok által előírt, ill. szakkérdésben állásfoglalást adott alábbi iktatószámú feltételeket:

- Cserépfalui Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője CSF/1257-2/2024. számú szakhatósági állásfoglalása:

A Borsod-Abaúj- Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály BO/05/00997-2/2024. iktatószámú kijelölő végzése alapján valamint Bogács közigazgatási területre vonatkozólag hőtávvezeték építési engedélyezési eljárására hivatkozva - Cserépfalui Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjeként a

szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

A tervezett építés megfelel a 17/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelettel elfogadott Bogács község közigazgatási területére érvényes településrendezési terv előírásaival és nem ellentétes a helyi építési szabályzattal. A létesítmény elhelyezése megfelel a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak, valamint a természetvédelmi követelményeknek.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az ügyfél az eljáró hatóság által hozott végső érdemi határozat, vagy eljárást megszüntető végzés ellen irányuló fellebbezés keretében gyakorolhatja az ezzel kapcsolatos jogorvoslati jogát.

- Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály BO/32/03215-6/2024 számú szakhatósági állásfoglalása:

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi és Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály BO/31/00684-5/2024. számon küldött megkeresésére, az egyes sajátos ipari építményekre vonatkozó építésügyi hatósági eljárások szabályairól szóló 31/2014. (II. 12.) Korm. rendelet 3/A. mellékletében foglaltak alapján az alábbi **környezetvédelmi és természetvédelmi szakmai véleményt adom.**

Bogács Község Önkormányzata (3412 Bogács, Alkotmány u. 9. sz.; KÜJ: 100141911) részére a Bogács község területén a Bogács Termálfürdő hőhasznosító távvezeték – mint sajátos ipari építmény - építési engedélye környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból az alábbi előírások betartásával megadható.

Előírások:

- Az építéshez szükséges anyagok szállítását úgy kell végezni, hogy a közutakon a szállítmány ne okozzon határérték feletti szálló por terhelést, szükség esetén gondoskodni kell a szállítmány takarásáról.
- A szállítást végző járművek okozta sárfelhordás folyamatos takarításáról gondoskodni kell, a későbbi diffúz porterhelés kialakulásának csökkentése érdekében.
- Az építési és szállítási munkákat csak megfelelő műszaki állapotú a környezetvédelmi előírásokat kielégítő gépekkel lehet végezni.
- A keletkező hulladék anyagok nyílt téren vagy hagyományos tüzelőberendezésben történő elégetése tilos.
- A létesítményt úgy kell megvalósítani, hogy sem a kivitelezés, sem a későbbi üzemeltetés során ne következzen be a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
- Tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.
- Az építési munkálatok csak nappali időszakban történhetnek.
- Az építési munkálatokról a lakosság tájékoztatása szükséges.
- Az építés ideje alatt a munkagépek parkolását, várakozását a lakóépületektől lehető legtávolabb kell megvalósítani.
- Azoknál a védendő ingatlanoknál ahol határérték feletti zajterhelés prognosztizálható, ott az építési munkálatok megkezdése előtt, a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése alapján, a határértékek betartása alóli felmentés kérelmezése szükséges a környezetvédelmi hatóságtól.
- A kivitelezést a természeti értékek legnagyobb kíméletével kell végezni.
- A beavatkozással érintett területet a műszakilag indokolható legkisebb térmértékre kell csökkenteni.
- Törekedni kell a beavatkozási területen esetlegesen meglévő fák, cserjék és egyéb növényzet minél nagyobb arányú megtartására.
- A kiásott munkagödörket, munkaárkokat a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban vissza kell temetni, az azokba esetlegesen betelepült vagy beleesett védett hullóket, kétéltűeket, kismérsőket naponta és a betemetés előtt ki kell menteni és megfelelő élőhelyen szabadon kell engedni.
- Az építési-bontási kivitelezési munkák során keletkező hulladékokkal – amelyek körét a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete határozza meg – végzendő hulladékgazdálkodási tevékenységekről (gyűjtés, szállítás, előkezelés, hasznosítás, ártalmatlanítás) a vonatkozó jogszabályok előírásai szerint kell gondoskodni, különös tekintettel a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény előírásaira.
- A tevékenység során keletkezett veszélyes hulladékokkal végzendő hulladékgazdálkodási tevékenységekről a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló mindenkor hatályos jogszabályok – jelenleg a 225/2015. (VIII.7.) Kormányrendelet – előírásai szerint kell gondoskodni.
- Fenti hulladékok gyűjtését és átadását úgy kell megszervezni, hogy az ellenőrizhető legyen.

- Az építési-bontási kivitelezési munkák során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok szállításra, ill. kezelésre való átadása esetén meg kell győződni az átvevő vonatkozó átvételi jogosultságáról.
 - Amennyiben a hulladék lerakóban kerül ártalmatlanításra, úgy vizsgálni kell a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV.5.) KvVM rendeletben meghatározott alapjellemzési kötelezettségeket.
 - Tilos a veszélyes hulladékot a települési vagy az egyéb nem veszélyes hulladék közé juttatni.
 - A kivitelezési tevékenység befejezését követően a tevékenység végzése során keletkező hulladékokat teljes körűen el kell szállítani, át kell adni további kezelésre.
 - A tevékenység végzése során keletkező hulladékok dokumentálását, bejelentését a hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Kormányrendelet előírásai szerint kell végezni.
 - Amennyiben a kivitelezési munkálatok során a keletkező hulladékok valamely komponensének mennyisége elérte a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 1. számú mellékletében meghatározott küszöbértéket, úgy a ténylegesen keletkezett hulladékokról a 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet szerint elkészített bontási hulladék nyilvántartó lapot és hulladékot kezelő szervezet átvételi igazolását (szállítólevél, „SZ” kísérelőjegy, számla, stb.) a Főosztálynak meg kell küldeni.
 - A használatbavételi engedélyezési eljárás folyamán benyújtandó dokumentációban szerepeltetni kell a tevékenység végzése során keletkezett hulladékok átadását igazoló bizonylatok másolatait (pl.: mérlegjegy, számla, szállítólevél).
- Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály BO/28/1015-2/2024 számú szakhatósági állásfoglalása:

Az egyes sajátos ipari építményekre vonatkozó építésügyi hatósági eljárások szabályairól szóló 31/2014. (II. 12.) Korm. rendelet (R.) 3/A. sz. melléklet 9. pontjában foglalt szakkérdésben az alábbi állásfoglalást adom:

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (Övr.) 88. § (1) bekezdés c) pont ca) alpontjában meghatározott szakkérdés vizsgálata alapján, valamint az építető Bogács Község Önkormányzata (3412 Bogács, Alkotmány út 9.) meghatalmazásából a Siengi Kft. (2310 Szigetszentmiklós, Rákóczi u. 40.) által benyújtott, a Bogács Gyógy- és Termálfürdő hőhasznosító távvezeték – mint sajátos ipari építmény – építési engedélyezésére vonatkozó kérelem és a megküldött, Simon Bálint és Halász Csaba Sándor tervezők által készített 2023/485. munkaszámú módosított engedélyezési tervdokumentáció felülvizsgálata alapján a kulturális örökség védelmére kiterjedően előírást nem teszek.

Felhívom az engedélyes figyelmét, hogy amennyiben a tervezett építési tevékenység során, bármilyen földmunka végzésekor régészeti leletek kerülnek elő, vagy ennek gyanúja felmerül, a munka felelős vezetője köteles a bolygatást azonnal abbahagyni, az esetről a területileg illetékes Herman Ottó Múzeumot (3529 Miskolc, Görgey u. 28. tel.: 46/560-170, Régészeti Osztály) és az örökségvédelmi hatóságot haladéktalanul értesíteni, a területet és a talált leleteket a felelős őrzés szabályai szerint megőrizni és a múzeum képviselőjének átadni.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

Külön feltételek:

1. Építési tevékenységet csak a jogerős építési engedély és az ahhoz tartozó, engedélyezési záradékkal ellátott tervdokumentációnak, valamint az ennek alapján készített kiviteli tervdokumentációnak megfelelően, a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával lehet végezni. A jóváhagyott – engedélyezési záradékkal ellátott – tervtől csak az építésügyi hatóság újabb előzetes engedélyével szabad eltérni, kivéve, ha az eltérés önmagában nem engedélyhez vagy tudomásulvételhez kötött építési tevékenység.
2. Az építési engedély a határozat jogerőre emelkedésétől számított három évig hatályos kivéve, ha a hatályossága alatt az Építtető kezdeményezi az engedély meghosszabbítását és azt a hatóság meghosszabbította, illetve az építési tevékenységet a hatályossága alatt az építési napló megnyitásával igazolhatóan megkezdték és az építési tevékenység megkezdésétől számított öt éven belül az építmény használatbavételi engedély megadására vagy használatbavétel tudomásulvételére alkalmassá válik. Az Építtető benyújtott kérelme alapján az építési engedély időbeli hatálya annak lejárta előtt egyszer egy évvel meghosszabbítható, amennyiben az engedély a meghosszabbítás idején hatályban lévő jogszabályi előírásoknak megfelel, az engedélyezett építési tevékenység legalább szerkezetkész, vagy azt meghaladó állapotban van, az elkészült építmény, építményrész, az elvégzett építési tevékenység szabályos és az engedélyezési és kivitelezési tervek legfeljebb tíz éven belül készültek.
3. Az építtető, vagy megbízottja köteles az építőipari kivitelezési tevékenység jellemzőinek dokumentálására, illetve a sajátos ipari építmények építési kivitelezési munkáinak megkezdésére és befejezésére vonatkozóan vezetett e-építési naplót nyitni. Az e-építési napló megnyitása nélkül építőipari kivitelezési tevékenységet végezni nem lehet, elmulasztása bírság kiszabását eredményezheti.
4. Az építőipari kivitelezési tevékenység fedezete és a kivitelező által nyújtott biztosíték célhoz kötött felhasználásának biztosítása érdekében építtetői fedezetkezelő működik közre a Közbeszerzésről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (továbbiakban: Kbt.) hatálya alá nem tartozó, de a Kbt. szerinti közösségi értékhatárt elérő vagy azt meghaladó értékű építőipari kivitelezési tevékenység megvalósítása esetén.
5. Az építésügyi hatósági engedélyhez kötött és az építésügyi bírság megállapításának részletes szabályairól szóló jogszabály szerint számított, 50 millió forint számított építmény-értéket meghaladó vagy integrált építési engedély alapján végzendő építőipari kivitelezési tevékenység megkezdésekor az építési munkaterületen a közterületről jól látható helyen elhelyezett táblán fel kell tüntetni:
 - az építtető nevét, megnevezését,
 - az építőipari kivitelezési tevékenység tárgyát, kezdési és várható befejezési időpontját, az építési engedély számát,
 - a fővállalkozó kivitelező megnevezését és nyilvántartási számát,
 - a tervező nevét, megnevezését,
 - építtetői fedezetkezelő közreműködése esetén az építtetői fedezetkezelő megnevezését és elérhetőségét,
 - az építőipari kivitelezési tevékenység szerinti építési műszaki ellenőr nevét, nyilvántartási számát és névjegyzéki jelét.
6. Csak olyan villamos berendezések alkalmazhatók, amelyek megfelelőségi nyilatkozattal rendelkeznek.

7. A létesítménybe csak CE jellel, adattáblával ellátott és megfelelőségi nyilatkozattal, termékszabvány szerinti vizsgálati jegyzőkönyvvel rendelkező villamos gyártmányok építhetők be. Az iratokat a használatbavételi engedélyezési eljárás során be kell mutatni.
8. A létesítmény villámvédelmét az 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet mellékletének vonatkozó fejezete szerint kell kialakítani. A villamos berendezések és a villámvédelem megfelelőségét az érintésvédelmi és villámvédelmi felülvizsgálatok minősítő iratával és a kivitelező nyilatkozatával kell igazolni.

Felhívom a figyelmét:

1. Az Építtető építési tevékenységet csak a jogerős építési engedély és az ahhoz tartozó – engedélyezési záradékkal ellátott – tervdokumentáció alapján, az engedély hatályának időtartama alatt, továbbá saját felelősségére és veszélyére végezhet.
2. Az engedélytől, illetve engedélyezett tervtől eltérő építkezés esetén az építésügyi, illetve az építésfelügyeleti hatóság eljárást kezdeményezhet.
3. Az építésügyi hatóság engedélye építési munkákkal kapcsolatos polgári jogi igényt nem dönt el.
4. Az építésügyi hatóság engedélye nem mentesíti az építtetőt az építési tevékenység megkezdésével kapcsolatos jogszabályban előírt kötelezettségek, az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások vagy nyilatkozatok megszerzésének kötelezettsége alól.
5. A sajátos ipari építmény csak a használatbavételi engedély kiadását követően használható. A használatbavételi engedélyezési eljárás lefolytatása iránti kérelmet az építtetőnek az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmassá válásakor, az építési munkaterület építtető részére történő, építési naplóban igazolt átadását követően, az építési engedély időbeli hatálya alatt – a használatbavétel előtt – kell benyújtania az építésügyi hatósághoz.
6. Az engedélyezési záradékkal ellátott tervtől eltérni csak előzetes engedélyem alapján szabad.

Az elsőfokú eljárás befizetése és befizetés visszaigazolása megtörtént.

Határozatom ellen közigazgatási úton jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik.

A határozatot sérelmező ügyfél részére – a rá vonatkozó rendelkezés tekintetében, jogszabálysértésre hivatkozva, a kézhezvételtől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszékhez címzett, de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtott keresettel – közigazgatási peres út áll rendelkezésre.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton, a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen keresztül nyújthatja be a közigazgatási határozatot hozó szervnél.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy – amennyiben ügyfélkapuval rendelkezik – választhatja a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen az elektronikus úton történő keresetlevél benyújtását, azonban ha ezzel a lehetőséggel nem kíván élni, vagy a feltételek nem adottak, úgy papír alapon is benyújthatja keresetlevelét a közigazgatási határozatot hozó szervnél, illetve ajánlott küldeményként postára adhatja a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal, Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály 3526 Miskolc, Szeles u. 62. alatti címére.

INDOKOLÁS

Az építető a rendelkező részben leírt létesítmény – mint nyomvonal jellegű sajátos ipari építmény – építési engedély megadását kérte a Hatóságunktól. A beküldött iratok alapján megállapítottam, hogy a rendelkező részben tett kikötéseimmel, a létesítmény a hatályos biztonságtechnikai előírásoknak megfelel.

A szakhatóságok indokolása:

- Cserépfalui Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője CSF/1257-2/2024. számú szakhatósági állásfoglalás indokolása:

Bogács Község Önkormányzata kezdeményezte a közigazgatási területére vonatkozólag hőtávvezeték létesítése céljából építési engedélyezési eljárás lefolytatását.

Bogács Község Önkormányzat Jegyzője Bg/332-6/2024. számú levelével szakhatósági kérdés megítélésével összefüggésben kizáró okot jelentett be.

Borsod- Abaúj- Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztálya a BO/05/00997-2/2024. iktatószámú végzésével a szakhatósági eljárásból a Bogács Község Önkormányzat Jegyzőjét kizárta és a Cserépfalui Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét jelölte ki a szakhatósági eljárás lefolytatására.

Megállapítottam, hogy a tervezett beruházás nem ellentétes a Bogács Község Önkormányzat Képviselő-testületének a Bogács község közigazgatási területére érvényes településrendezési terv előírásaival és a helyi építési szabályzattal így a szakhatósági állásfoglalásomat megadásának nem volt akadálya.

Az építmény elhelyezése megfelel a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak, valamint a természetvédelmi követelményeknek.

Hozzájárulásomat az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § szerint eljárva az I. számú melléklet 4.táblázat 50. pontja alapján mint közreműködő szakhatóság adtam meg.

Az önálló fellebbezést az Ákr. 112.§ bekezdése alapján zártam ki.

- Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály BO/32/03215-6/2024 számú szakhatósági állásfoglalás indokolása:

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi és Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály által küldött, a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályára (továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) 2024. március 26-án érkezett BO/31/00684-5/2024. iktatószámú megkeresésében szakmai véleményt kért a Bogács község területén létesíteni tervezett Bogács termálfürdő hőhasznosító hőtávvezeték – mint sajátos ipari építmény - építési engedélyezése ügyében.

A benyújtott dokumentációban foglaltak alapján a Bogács község területén lévő Bogács termálfürdő hőjének hasznosítása céljából hőtávvezetékek létesítése tervezett. A termálvíz hőjének hasznosítása önkormányzati intézmények fűtése és használati meleg víz ellátása érdekében létesül.

A környezetvédelmi hatóság BO/32/04565-16/2024. számon előzetes vizsgálati eljárást (környezeti hatások nem jelentősek) lezáró határozatot adott ki.

Az előzetes vizsgálati eljárás tárgya és műszaki paraméterei teljes mértékben megegyeznek a tervezett beruházással. A kérelem eredeti tartalmában nem változott az engedélyező hatóság nem küldött kérelemmódosítási javaslatot, mivel a szakági elbírálás előzetes feltételei teljesültek, kifogás továbbiakban szakági szempontból nem merül fel a beruházással.

A benyújtott dokumentáció alapján a beruházás során nem kerül kialakításra bejelentés köteles légszennyező pontforrás, illetve diffúz forrás.

Levegőtisztaság-védelmi szempontú előírásaimat a benyújtott dokumentáció áttanulmányozása után a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben foglaltak alapján adtam meg.

A tervezett létesítés a rendelkező részben foglalt előírások betartása mellett levegőtisztaság-védelmi érdeket nem sért.

A Bogácsi Önkormányzat a termálvíz minél teljesebb hasznosítása érdekében tovább optimalizálandó a fürdő üzemét, a még fennmaradó jelentős mennyiségű termál hőkapacitást kívánja 13 db ingatlan hőigényének kiszolgálására hasznosítani.

Zajterheléssel csak a létesítési munkálatok járnak.

A beruházás nyomvonalához a legközelebb található védendő létesítmények Bogács Község Szabályozási Terve alapján:

Dózsa György utca 35-37 szám alatti lakóházai [Lf]

Fülöpsziget utca 2 szám alatti lakóházai [Lf]

Ady Endre utca 1, 3, 5, 7, 6, 7, 8, 10 szám alatti lakóházai [Lf]

Alkotmány utca, 1, 2, 5 (Közösségi Ház), 9 (Polgármesteri Hivatal), 21, 23 (Egészségház), 52 (Óvoda), 54 (Ált iskola) Páratlan oldal Lf, Páros oldal Vt

Szabadság tér 2 [Vt],

Arany János utca 3, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 13, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21 Lf lakóházai.

Az építési munka a nappali időszakban, határérték feletti zajterheléssel fog járni a legközelebbi védendő épületeknél és területeknél.

A túllépés mértéke 13 dB, illetve 18 dB.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése alapján, a határértékek betartása alóli felmentés kérelmezése szükséges a környezetvédelmi hatóságtól.

A szállító járművek a beruházási területet a 3. sz. Budapest-Miskolc-Tornyosnémeti elsőrendű főútról letérve, a 2511 sz. Mezőkövesd-Hollóstató összekötő úton, illetve a nyomvonalon tudják megközelíteni.

A szállítás nem okoz jelentős zajterhelés növekedést a környékbeli útszakaszokon. A közúti szállítványozás a kapcsolódó közutak környezetében 3 dB-nél kisebb zajterhelés változást okoz, így a 284/2007 (X. 29.) Korm. rendelet 7 §. (1) pontja alapján hatásterület nem jelölhető ki.

Üzemelés időszakában releváns zajkibocsátásról nem beszélhetünk, zajvédelmi szempontból az üzemelés nem jár jelentős hatással.

A távhővezeték zajvédelmi hatásterületén védendő épület nem található. Zajkibocsátási határérték megállapítása nem indokolt.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet alapján a távhővezeték építése, és az azt követő üzemelése környezeti zajvédelmi érdeket nem sért.

A tervezési terület védett vagy védelemre tervezett természeti területet, illetve Natura 2000 hálózatba tartozó területet nem érint, azon természeti és/vagy táji érték, egyedi tájérték jelenlétéről nincs tudomásunk, ezáltal az építési tevékenység ismert természeti értéket nem károsít vagy veszélyeztet, a terület állapotában és látképében számottevő kedvezőtlen módosulást nem eredményez.

A kivitelezési tevékenység során várhatóan keletkező építési-bontási hulladékot az előírások szerint tervezik kezelni és a kivitelezési tevékenység befejezésekor a munkaterületről a külön jogszabályban foglaltak szerint, engedéllyel rendelkező szervezetnek átadni.

A kérelmező eleget tett a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. melléklet 8.1. pontja által előírt 14 000,- Ft szakértői díj fizetési kötelezettségének.

Szakmai véleményemet az egyes sajátos ipari építményekre vonatkozó építésügyi hatósági eljárások szabályairól szóló 31/2014. (II. 12.) Korm. rendelet 3/A. melléklete alapján, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, az 5. § (1) bekezdés c) pontja és az 5. § (2) bekezdés, valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 6. § (1) bekezdés c) pontja és a 6. § (2) bekezdés szerint biztosított jogkörömben adtam meg.

Kérem a szakmai véleményt a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII. 21.) MVM utasításban foglaltakra tekintettel döntése meghozatalánál figyelembe venni, a javasolt előírásokat határozata rendelkező részében szerepeltetni, döntésének egy példányát megküldeni szíveskedjen.

– Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály BO/28/1015-2/2024 számú szakhatósági állásfoglalás indoklása:

Bogács Község Önkormányzata (3412 Bogács, Alkotmány út 9.) meghatalmazásából a Siengi Kft. (2310 Szigetszentmiklós, Rákóczi u. 40.) a Bogács Gyógy- és Termálfürdő hőhasznosító távvezeték –mint sajátos ipari építmény – építése tárgyában nyújtott be kérelmet a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztályhoz. Az eljáró hatóság tárgyi ügyben az örökségvédelmi hatóságtól a kulturális örökség védelmére kiterjedő szakkérdés vizsgálatát kérte.

A kérelemhez csatolt 2023/485. munkaszámú módosított tervdokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy az engedélyezés tárgyát képező tevékenység nyilvántartott régészeti lelőhelyet, régészeti védőövezetet, valamint műemléket, műemléki területet, világörökségi területet nem érint, ezért terv szerinti kivitelezése a kulturális örökségvédelem érdekeit nem sérti.

A tervezett földmunkák során nem várt módon előkerült régészeti emlékek esetén történő intézkedéseket a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 24. § határozza meg.

A bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményét a Kötv. 82. § (2) bekezdése helyezi kilátásba.

A benyújtott dokumentációk alapján megállapítottam, hogy a kérelem teljesítésének jogszabályi akadálya nincs, így a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

A külön feltételek 1. pontjában az építési munkák végzésére vonatkozó előírásaimat az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 38. § (1) és (2) bekezdése és az egyes sajátos ipari építményekre vonatkozó építésügyi hatósági eljárások szabályairól szóló 31/2014. (II. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: KormR.) 15. § és 27. § előírásainak érvényre juttatása érdekében tettem.

A külön feltételek 2. pontját a KormR. 9. § (2) bekezdésben és az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletet (a továbbiakban: ÁltR.) 52. § (4) és (6) bekezdésen foglaltak figyelembevételével tettem.

A külön feltételek 3., 4. és 5. pontját az Étv. 39/A. § (4) bekezdés és az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdés és 5. § (6) bekezdés előírásainak érvényre juttatása érdekében tettem.

A külön feltételek 6. pontját a meghatározott feszültséghatáron belüli használatra tervezett villamossági termékek forgalmazásáról, biztonsági követelményeiről és az azoknak való megfelelésértékeléséről szóló 23/2016. (VII. 7.) NGM rendelet, 7. pontját a 365/2016. (XI. 29.) Korm. Rendelet 13., 14. § alapján írtam elő.

Az ügyféli kört az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 10. § (1)-(2) bekezdései és az ÁltR. 4. §-a alapján állapítottam meg.

A tárgyi ügyben különösen fontosnak ítélt jogszabályi előírások betartására a határozat rendelkező részében felhívtam a figyelmet.

Az eljárási díjat a műszaki biztonsági hatóság eljárásáért, valamint a hatáskörbe utalt építésügyi hatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 61/2016. (XII. 29.) NGM rendelet melléklete alapján határoztam meg.

Hatáskörömet és illetékességemet a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. Rendelet 13., 14., 22. §-a, illetőleg 1. számú melléklete határozza meg, továbbá határozatomat a KormR. rendelet 13. §-ában, az egyes sajátos ipari építményekre vonatkozó építésügyi hatósági eljárások szabályairól szóló 31/2014. (II. 12.) Korm. rendelet 17-20. §-ában és az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

A hirdetmény kifüggesztését követően a kérelmezőnek a záradékolt tervek visszaküldéséről intézkedem.

A jogorvoslati tájékoztatás az Ákr. 114. § (1) bekezdése, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 7. §-án, 37. §-án, és a 39. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat elleni közigazgatási úton való fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdése zárja ki.

A bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A.§ (1) bekezdése állapítja meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jogot az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 59. §-a és 62. § h) pontja teszi lehetővé.

A jelen határozatom nem mentesít más jogszabályokban előírt engedélyezési kötelezettségek teljesítése alól.

Miskolc, 2024. július 30.

Dr. Alakszai Zoltán

főispán

nevében és megbízásából:

p. H.

Oláh Imre
osztályvezető

Kapják:

1.	Címzett	E-papír + mellékletek		
2.	Siengi Kft. (2310 Szigetszentmiklós, Rákóczi utca 40.)	E-papír + mellékletek		
3.	Cserépfalui Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője	3413	Cserépfalu	Kossuth út 125. KÉR
4.	Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyűjtési Főosztály	3530	Miskolc	Mindszenti tér 4. KÉR
5.	Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály	3525	Miskolc	Városház tér 1. KÉR
6.	Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság	3530	Miskolc	Vörösmarty utca 7. KÉR
7.	Ittenes Endre Lajos	3412	Bogács	Dózsa György u. 35.
8.	Klotz Ferenc	2521	Csolnok	Mikszáth Kálmán utca 13.
9.	Klotz Ferencné	2521	Csolnok	Mikszáth Kálmán utca 13.
10.	Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal, Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály	Hatósági Hirdetőtábla		
11.	Iráttár + melléklet			